

Mariášový zpravodaj



květen 1998

1

ročník 1

Úvodník

Dostáváte do ruky první číslo časopisu (po nultém zkušebním). Vychází v době ankety o celém systému soutěže. Chtěl bych proto na Vás jeho prostřednictvím apelovat, abyste před odevzdáním svého hlasu řádně zvážili, zda změny zavedené počátkem letošního roku skutečně nevedly k očištění hry jako takové a zda by jejich zrušení nebylo spíše krokem zpátky. Proto Vás ještě jednou žádám: „Nejednejte při vyplňování svého lístku intuitivně, ale vše si řádně rozmyslete.“

Ještě s jednou podstatnou novinkou bych Vás chtěl seznámit. Při své poslední účasti na lize SČM byla opět projednávána otázka společné celorepublikové ligy. Nechci nic zakřiknout, ale tento skutečný „krok do budoucnosti“ by přinesl nejen zkvalitnění celé soutěže, ale hlavně zobektivnění výsledků celé naší mariášové scény. Doufám tedy, že se co nejdříve rozběhnou jednání činovníků obou svazů, dojde ke shodě a vytvoření jedné nejvyšší soutěže.

- m -

Otevřené názory a kritiky očima kritizovaného

Po přečtení posledního čísla časopisu Honem jsem nevěřil vlastním očím. Chtěl bych reagovat na poslední článek Vladimíra Šubrtu, ze kterého musím nutně nabýt dojem, že jsem namyšlený a vykutálený podvodník, který vidí ve všem pouze svoje zájmy. Jediné, co mne trochu potěšilo, je charakteristika mé osoby jakožto „hlavního neúnavného hybatele“, což mi do jisté míry lichotí a jsem na to svým způsobem i trochu pyšný. Jinak jsem ale na pochybách, jestli mám plakat, nebo vše přejít lehkým úsměvem. V žádném případě se však nebudu urážet, protože to ani neumím, ale uvedu věci na správnou míru, protože o tom vím své.

Máme pravděpodobně štěstí, že žijeme ve 20. století a ne ve středověku. Nabyl jsem totiž dojem, že Vladimír v roli vrchního inkvizitora by nejradyji poslal celý Pražský výběr jednoho po druhém rovnou na hranici a jistě by se našlo i dost příznivců, kteří by tomu tleskali. A to jenom proto, že na některé věci máme diametrálně odlišný názor a v něčem jsme kousek dál než ostatní (to už v posledních letech není tak docela pravda). Orwellovský pojem „myšlenkový zločin“, to by byl dost výstižný název pro znalost talonu, slohy a snímání. Kdybych byl tak vyčůranej, jak si o mně Vladimíre myslíš, proč bych asi uveřejnil

tří články o slohovém mariáši a nevzal si to tajemství s sebou do hrobu? Proč by asi pánové Bartoš nebo Doležal rozdávali o přestávkách svoje rozumy týkající se této problematiky, aniž se je o to kdo prosil? To proto, že máme zájem, aby úroveň šla nahoru, neboť i toto je jedna z cest. A to i za tu cenu, že už zdaleka nejsme tak suverénní, jak jsme bývali, když jsme vyhrávali skoro každý druhý turnaj. Oni totiž naši mariášníci skutečně nejsou stádem hlupců a mnozí už pochopili, kudy vede cesta, takže to, co bývalo kdysi tajemstvím, dnes už pro mnohé tajemstvím není.

To, že za základ mariáše považují snímání, je lež. Pokud si dobře pamatujete, celou polovinu mariášového umění jsem přiřadil sehrávce, zhruba čtvrtinu znalosti talonu, pětinu schopnosti správně snímat (t.j. „pouze“ 20%) a zbylých 5% štěstěně. A s tím házením hrachu pod nohy, to bych si taky vyprosil. Podmínky má každý stejné (ve snímání se přece pravidelně střídáme), jen má někdo tu výhodu, že má lepší paměť a využívá svého mozku z většího procenta a tu výhodu si vytvoří během hry svou usilovnou prací. Jen blázen by výhodu, byť třeba i malou, nevyužil ve svůj prospěch. Pokud je někdo líný přemýšlet, nebo nemá dost vůle se naučit něco nového, je to jeho problém. Ani nadaný tenista, který má třeba slabinu ve forhandu, už dneska Wimbledon nevyhraje. Ti, kdo razí teorii, že všichni by měli mít rovnost podmínek, by zřejmě i hůlku stařečkovi sebrali, jen aby nemohl být rychlejší než oni sami. My si přece kvůli nim nedáme vypláchnout mozky, ať si hrají třeba přebíjenou, to je totiž patně jediná hra, kde se přemýšlet opravdu nemusí a kde má stejnou šanci na výhru jak mistr světa, tak dítě školou povinné. A k té mé skromnosti bych jen chtěl dodat, že jsem se cizím peřím nikdy nechlubil a pokud jsem měl v jakémkoli oboru hodnotit sám sebe, vždycky jsem si raději trochu ubral, než abych si přidával, natolik mě snad všichni znáte.

Dále nechápu, proč si Vladimír myslí, že naše hra je šablonovitá, nerudná, chladná a bez vzrušení (pokud tím myslí naše družstvo). Vždyť nás při tréninku nikdy neviděl, to by se asi divil, kolik je tam někdy vzrušení, my totiž také hrajeme bodovaný mariáš. On je ale rozdíl v pojetí. Někdo riskuje, protože nic neví a když to vyjde, tak je slavnější. Jiný neriskuje a řekne to, protože ví něco o sloze, jinak by si to vůbec nemohl dovolit. Tvrzení, že padne-li dva nebo osm fleků a všechny bývají v tomto případě na místě, mi připadá naprosto zcestné. Někdo přeci musí vyhrát, takže jedna ze stran se točí chybně. A to nemusí být jen o desítku, jak praxe z turnajů ukazuje. Nebo to v dané sloze vyhrát ani nelze, což také není jevem nijak řídkým. Víím, že někdo je zastáncem hry riskantní, jiný zase

hraje opatrně. Tady jde o to, kde je ta správná hranice mezi nebojsou a šilencem, nebo mezi kovářem a zbabělcem. To tady nechci rozebírat, na to ať si odpoví každý sám.

O tom, že mariáš je snad jedinou výjimkou, kde se nemíchá, víme asi všichni. Je to jeho zvláštní specifikum a tím je také zajímavý a dá se proto logickou dedukcí neustále zdokonalovat. Můj názor na míchaný mariáš znáte (radši komunisty ve vládě – ono to tak asi bohužel dopadne). Ať už mají jeho zastánci jakékoli argumenty, není v tom ani špetka upřímnosti, pravý důvod totiž nikdy nepřiznají, je to zřejmě pod jejich úroveň (a ta je podle mého názoru dost chabá, když se k něčemu takovému sniží). Ten důvod je prostý: „Když já vím h...o“, tak jim to zamíchám, abych na tom byli taky tak.“ Je to sice svým způsobem jejich obrana, ale fair-play by bylo něco jiného. Aby si třeba řekli: „Aha, tady mám ještě rezervy, na tom musím pracovat, abych jim byl rovnocenným partnerem.“

Dále bych se vyjádřil k několika dle mého názoru logickým bodům z pravidel:

- že se rozdává jednotným způsobem, to je snad logické, pouze jsme se vrátili k něčemu, co se praktikuje všude jinde na světě. Nevím, kdo přišel s jiným návrhem, ale toho by se dalo zneužívat třeba tak, že by forhontovi nemusely navazovat karty na talon za celý poločas ani jednou.
- řezání karet přece renoncem být musí, a pokud je to úmyslné, nazval bych to dokonce podvodem, takže sazba 2,-Kč za provinění je ještě velmi mírné řešení.
- povinnost ukazovat loženou hru je také naprosto logická. V opačném případě jsou porušeny hned dva body DŘ: §1 – zdržování hry, §2 – míchání. A za to se dá postihovat až diskvalifikacemi.
- co se týče bodů B 2, 3, 4, 18 pravidel, nikdo tam nic nepropašoval, ale po rozumné úvaze výboru jsme tyto body pouze doplnili nebo upřesnili. Co se týká bodů 14 a 15, nevidím zde rozpor. Placení či hlášení omylů může probíhat různými způsoby a toto je pouze jeden z nich. Každý má jak své klady, tak i zápory a osobně bych nic nenamítal proti tomu, aby se červený omyl platil s ambem jako omyl obyčejný. Náš způsob byl zvolen mimo jiné i proto, aby se omezily křivé fleky.

- pokud někdo přišel s tím, že by se karty měly řadit nejen podle barev (tak jsme to zvyklí dělat my), ale i podle výšky, a sbírat zdvihy (patrně je myšleno jednotlivě hromádky) přesně podle posloupnosti přebíjení, pak bych chtěl vědět kdo. Z Pražského výběru to ale nikdo být nemohl.

A závěrem bych chtěl ještě říci toto: **Dvacetihaléřový mariáš jsme prosadili možná poněkud násilným způsobem pod psychologickým tlakem, ale v žádném případě nelze říci, že neuváženě. Ona demokracie je sice hezká věc, ale nemusí vést k řešení nehledě k tomu, že je od ní jen krůček k anarchii.** A když jsme u té demokracie, položil bych panu Šubrtovi tři otázky:

1. Jak si myslí, že by asi dopadlo hlasování o kouření v sále, kdyby o tom měla rozhodovat členská základna?
2. Jak to, že koncem osmdesátých let stačil jeden hráč u stolu, aby se praktikovalo samosnímání, přestože většina (např. 3 : 1) byla proti?
3. Proč asi na jedné z prvních konferencí navrhoval, aby mi bylo pozastaveno hlasovací právo jenom proto, že mu pan Doležal napsal sprostý dopis? Já přeci toto jméno v občance nemám.

Ellinger

A aby Vládi nebylo dost uvedu jeho první alternativu na upravenou bodovací tabulku. Druhá bude vzhledem k rozsáhlosti zveřejněna v příštím čísle.

Návrh na upravenou bodovací tabulku

Všichni hráči, kteří se zúčastní úspěšného flekování a točení, nebo vyhraji některou z níže uvedených her, si připíší prémiové body, t.j. body či prémie (dále jen PB).

Body za flekování a točení: hra sedma sto betl durch dvě sedmy
(bez ohledu na stupeň) 1 2 5 6 8 10

Body se nesčítají, lze je připsat oběma protihráčům. Maximální úhrada za hru činí i při vyšším výsledku 100,-Kč (všem, od všech). Tichá sedma uhraná i zabítá se platí. Sto i sedmu proti nelze hlásit. Červené trumf platí dvojnásob, body a prémie se sčítají. Lze sčítat i prémie, je-li splněno více kritérií, zvýšenou prémie za hry bez výnosu lze započítat pouze jednou (ostatní jako s výnosem).

Prémie:	výnos:	s	bez
hra	vyhraná či schválená proti teoretické sloze 100 mariášů	2	2
sedma	hlášená na 3 trumfy, vyhraná či schválená	5	7
	hlášená na 2 trumfy, vyhraná či schválená	10	14
	hlášená na 1 trumfa, vyhraná či schválená	20	28
sto	hlášené na 4 a méně trumfů na dvacítku (platí i na 2 x 7)	8	8
	hlášené na 5-6 trumfů bez obou trumfových desítek	10	15
	hlášené na 4 trumfy s oběma trumfovými desítkami		10
	hlášené na 4 trumfy bez jedné trumfové desítky	10	12
	hlášené na 4 trumfy bez obou trumfových desítek	20	25
	hlášené na 3 trumfy s oběma trumfovými desítkami	20	24
	hlášené na 3 trumfy bez jedné trumfové desítky	20	24
	hlášené na 3 trumfy bez obou trumfových desítek	30	35
	hlášené na 2 trumfy s oběma trumfovými desítkami	40	48
	hlášené na 2 trumfy bez jedné trumfové desítky	40	48
	hlášené na 2 trumfy bez obou trumfových desítek	50	58
	hlášené na 1 trumfa - eso	80	96
	hlášené na 1 trumfa - desítku	100	120
	betl	vyhraný na chytající esa – za každé eso	5
durch	vyhraný na řadu karet v barvě (2-6) bez krále	10	
dvě sedmy	hlášené na 4 pomocné	20	24
	hlášené na 4 pomocné s hlášenou a vyhranou stovkou	25	30
	hlášené na 4 trumfy	30	45
	hlášené na 4 trumfy s hlášenou a vyhranou stovkou	40	60
	hlášené na 3 trumfy	60	90
	hlášené na 3 trumfy s hlášenou a vyhranou stovkou	80	120
	hlášené na 2 trumfy	120	180
	hlášené na 2 trumfy s hlášenou a vyhranou stovkou	160	240
	vyhrané na každou cizí plonk desítku	5	5

Bonifikace za prémiové hry se při úspěšném točení násobí (při: re – 2x, boty – 4x, rekaiser – 8x, atd.). Prémiové body za riskantní fleky (2-3 barvy, 0-3 trumfy, cizí dvojačka, atd.) jsou kvůli korektnosti sehrávky zrušeny.

Mínusové body: Obdrží hráč, který oflekoval loženou hru, neprohratelnou stovku či 2 x 7.

hra	sedma	sto	betl	durch	dvě sedmy
-2	-4	(-10)xN*	-12	-16	(-20)**

* Platí i pro flek na neprohratelnou stovku v dané sloze, N je počet desítek přes sto kromě hlášek.

** Platí i tehdy, prohraje-li flekující hráč na cizí dvě barvy, došlo-li k „re“ (hra nemusí být ložená).

Alternativně lze počítat se zrušením bodů za flekování a točení úplně zároveň se zvýhodněním bonifikací za riskantní hry, respektive s násobením premiových bodů při úspěšném točení.

Ellinger

Top ten Big křivák 1998

První z přejatých rubrik od Vládi Holana, jenom doufám, že mě za to tento „rozený sudič“ nezažaluje.

Zatím se ukazuje, že zavedená dvacetihaléřová sazba vedla k podstatnému snížení těchto fleků „na místě“. Stav v soutěži po čtyřech turnajích je poměrně vyrovnaný a situace značně nepřehledná. Favorit a vítěz předcházejících dvou ročníků Zdeněk Helísek z Echo Inzertu Plzeň se konečně probudil z počáteční letargie a třemi úspěšnými zásahy se vymanil ze šedého průměru.

- 5 – Bartoš Pavel, Giecek Miroslav, Hrdlička Jiří
- 4 – Bouše Miroslav, Heinige Pavel, Jeřábek Jiří, Starck Václav
- 3 – Helísek Zdeněk, Holan Vladimír, Houžvička Vlastimil, Mádle Čestmír, Plzák Ladislav

- m -



Aj moudry schybí

Druhá převzatá rubrika. Tady jsem pouze polemizoval o názvu. Původní “Zlatá řít” či “Betonová palice” (což je oblíbený výraz jednoho z největších plzeňských hráčů pana Berky) mi jako názvy připadaly poměrně vulgární, a tak jsem použil název oblíbeného televizního pořadu stanice VTV.

Nehodlám zde vyhodnocovat celoroční výsledky, ale pouze si vždy postesknou, co vše je při “mariáši” možné.

1. Na třetím ligovém turnaji ČSM, v 1. lize!!! Tomáš Fanta hraje dvě sedmy se stem. Pepík Berka mu na tři malé trumfy a podloženou desítku strkací dává ambo. Na výnosuje pan **Václav Šiman ze Stoda**. Se slovy “hraj si to sám” vynese sedmu od svých šesti, kde má eso. Tomáš uhraje plonkovou desítku a výsledek celé hry si můžete už odvodit.
2. V korunovém mariáši bez bodů hrají lepší dvě sedmy se stem. Od prvního protihráče dostávám flek na sedmy (na čtyři strkací), druhý protihráč pan **Ladislav Plzák z Plzně** nezaváhá a s plonkovým trumfovým esem, které má v tomto případě hodnotu desítky mazací dá flek na sto. Dám si “re” a dle pana Podlahy to mám skoro zadarmo.
3. A abych nehanil pouze výkony jiných. Na turnaji SČM ve Žďáru u Mnichova Hradiště jsem předvedl kouzelnou věc já. Nikdy jsem pořádně nechápal, jak může něčí výkon ovlivnit, když hraje se (byť jakkoliv krásnou) ženou. Po celkem slušném výsledku z prvního kola (což je u mne letos v této soutěži až překvapující) jsem se probojoval ve druhém kole ke stolu s naší “kladenskou amazonkou”. Místo soustředění a hraní mariáše jsem celé tři hodiny sledoval nádhernou souhru Jejího vzhledu s Jejími pohyby. Doteď nevím zda toho mám litovat, ale když si sečtu všechny důsledky: amazonka vybojovala krásné druhé místo v soutěži jednotlivců (oproti mé reklamě na mrazáky – /-55 SB/), Kladno nás hlavně díky Jejímu výkonu těsně porazilo ve družstvech a vlastního spoluhráče Pepíka Berku jsem připravil o již výše zmiňované druhé místo v jednotlivcích. Přeci jen asi předčím první dva kandidáty a tak se také musím napsat tučným písmem, abych nebyl k přehlédnutí. **Richard Nocar z Plzně.**

Termínová listina 1998

Bude průběžně doplňováno o turnaje, o kterých se dozvím

Datum	Město	Místo	Druh
23.05.	Březnice	Vlčava	licitovaný
13.06.	Mariánské Lázně	Panorama	licitovaný
20.06.	Havířov	Travný (Pražmo)	licitovaný
11.07.	Mariánské Lázně	Panorama	trojboj
29.08.	Mariánské Lázně	Panorama	pohár družstev
30.08.	Mariánské Lázně	Panorama	pohár jednotlivců
12.09.	Stráž u Tachova	Doping	licitovaný
19.09.	Pardubice		licitovaný
03.10.	Klatovy	Pod hůrkou	licitovaný
10.10.	Holice		licitovaný
24.10.	Radonice u Kadaně	Kulturní dům	licitovaný
31.10.	Jablonec		licitovaný
14.11.	Praha		licitovaný
21.11.	Jičín		licitovaný
05.12.	Sokolov	U smrků	turnaj mistrů

Prosím touto cestou Dušana Hovězáka o doplnění termínů Tachovské ligy, protože jsem bordelář a první kalendář jsem dokázal ztratit.

Jak jsem se stal kouzelníkem

Stalo se to v Plzni, na ligovém turnaji. Ve druhém poločase mně vůbec nechodila karta, přestože jsem snímal dosti pozorně. Asi po dvou hodinách hry zahlásil hráč po mé pravici „betl“. Betla měl loženého: osm zelených, sedmička červená, osma kulová. Takticky, pro zpestření hry a pro možnost získat body za případné „re“, betloval tento hráč I. výkonnostní třídy červenou sedmičku a kulovou osmu zahodil hned při dalším výnosu. Ukázal nám osm zelených, hezky seřazených, a karty položil na stůl. Hráč po mé levici, taktéž držitel I. výkonnostní

třídy, karty bleskurychle stáhl a připravil k sejmutí. Rychle jsem si v duchu přepočítal karty a přeložil jsem. Jaké bylo moje zděšení, když jsem obdržel prvních pět karet ve složení: eso a král zelený, kulová osma, zelený filek a žaludská devítka. Dosti hlasitě jsem nařknul rozdávajícího hráče, že karty řeže. On se ale dušoval, že takové „čuničiny“ nedělá.

Od té doby mi karty poměrně vycházely, ale dodnes si nemohu vzpomenout na ten svůj trik se sejmutím. Vzpomínám si, že před lety jsem v jedné hospůdce na Tachovsku vyhrál v destníkovém voleném mariáši přes dvě stě korun a nazvali mě kouzelníkem. Teď to vypadá, že asi měli pravdu.

Jaroslav Hobl

Z turnajů

2. ročník memoriálu Františka Bláhy v licitovaném mariáši

Klatovy 28. 3. – 56 účastníků

Turnaj organizoval mariášnický klub KLIMO Klatovy v restauraci „Pod hůrkou“. Hlavním organizátorem turnaje (prý velice hezky zásobený cenami, hlavně alkoholem) byl Čestmír Mádle ve spolupráci s ing. Vlastimilem Šubertem. Zahájení a předání putovního poháru provedl Václav Šimánek, švagr Františka Bláhy. Ze zajímavosti jsem se doslechl o sporu dvou představitelů předních západočeských oddílů, nevím zda to mělo nějaký hlubší podtext. Turnaj hraný tříkolově, pouze na peníze.

1. Kuk Bedřich	Praha	165,30 Kč
2. Kundert Martin	Praha	147,00 Kč
3. Švehla Josef	Číčov	135,20 Kč
4. Klain Václav	Mladý Smolivec	118,90 Kč
5. Stehlík Josef	Rožmitál	108,20 Kč
.....		
56. Viták Karel	Kozolupy	- 138,20 Kč

Jihočeská GP v křížovém mariáši

V sobotu 4. 4. proběhl poslední 9. turnaj ročníku 97/98 Jihočeské GP v křížovém mariáši. Klání se uskutečnilo v Kulturním domě v Bechyni, za průměrné účasti hráčů, cen bylo hojně, jak bývá v tomto regionu zvykem.

Výsledky 9. kola:

1. Prokeš Vladimír (Deštná)
2. Rychetský Stanislav (Tábor)
3. Matoušek Radek (Planá nad Lužnicí)

Celkem ročník 97/98:

1. Bartoš Pavel (Praha)
2. Matoušek Radek (Planá nad Lužnicí)
3. Janeček Zdeněk (Jindřichův Hradec)
4. Vacek Jan (Praha)
5. David Jiří (Jindřichův Hradec)
6. Ellinger Vladimír (Praha)
7. Rychetský Stanislav (Tábor)
8. Vomastek Bohumil (Tábor)
9. Batík Jiří (Praha)
10. Lang Jaroslav (Bechyně)

Na závěr sezóny je připraven výběrový turnaj pro prvních 32 hráčů žebříčku, který se uskuteční 30. května pravděpodobně v restauraci „Na růžku“ v Bechyni.

Ellinger

Bato, Bato, tak tě přeci jen ten vomastek nepustil na hladinu.

Tachovská mariášová liga

Dne 11. 4. se hrálo počtvrté (*tentokrát již radši bez naší účasti*) v restauraci „U vodníka“. Sešlo se 28 hráčů. Nejlépe se vedlo Dušanu Hověžákovi, který svým vítězstvím předstihl v celkovém pořadí Pavla Horáka. Ceny do turnaje věnoval hlavní sponzor Chodovar, dále pan Dýdek a vedoucí restaurace pan Matoušek.

1. Hověžák Dušan	33,20 Kč
2. Havlík Petr	28,20 Kč
3. Kaše Jan	25.60 Kč

Celkové pořadí po 4. turnaji:

1. Hovězák Dušan	52
2. Horák Pavel	50
3. Gallus Pavel	33

Družstva:

1. Vodník „A“ (Hovězák, Horák, Fanta, Koniček)
Příští turnaj je 16. 5. v restauraci „U Holečků“.

Ať žije Halže!!!

Středočeská regionální liga, 14. 4., Praha, restaurace „Dukla“

Ve třetím kole triumfovali hráči z Dukly Kačerov. Nejvíce domácí prostředí svědčilo Martinu Kundertovi, který po předcházejících minusových výsledcích zvítězil s výrazným náskokem před týmovými spoluhráči O a Ledererem.

V průběžném pořadí zůstává na čelních místech nadále situace nezměněna. Vede s velkým náskokem Karel Lederer a družstvo Dukly Kačerov. Aktivita a antikovář jsou plně v rukou Vládi Holana, který hájí v regionální lize barvy Viktorie Žižkov.

Výsledky 3. turnaje:

1. Kundert Martin	Dukla Kačerov	234	243	477
2. O Karel	Dukla Kačerov	254	93	347
3. Lederer Karel	Dukla Kačerov	139	117	256

Jednotlivci po třech turnajích:

1. Lederer Karel	822	601	1423	29
2. O Karel	473	242	715	18
3. Duchek Josef	85	432	517	11

Družstva celkově:

1. Dukla Kačerov	3148	28
2. Viktoria Žižkov	1846	21
3. Sokol Bratronice	1398	17
4. MC Vyšehrad	586	3

- ančí -

Obdivuji výkon Pepíka Duchka mezi pražskejma zedníkama!!!

SČM – 4. ligový turnaj - Holice

Oceňují ranní výkon „létajícího Čestmíra“, který cestu z Klatov do Holic zvládl, po opici z předcházejícího dne, za dvě hodiny.

1. Krása Jan	Garant Jablonec	29
2. Pivoda Jan	Garant Jablonec	25
3. Witala Milan	Havířov	25
4. Jančík Luděk	Kladno	23
5. Houžvička Vlastimil	Mělník	23

Celkové výsledky po 4. turnaji:

1. Pivoda Jan	Garant Jablonec	118
2. Havíř Milan	Letná Jičín	101
3. Veselý Vladislav	Garant Jablonec	89
4. Jahoda Jan	Letná Jičín	80
5. Fajfr Luboš	Vratislav Vratislavice	71
6. Berka Josef	Agaricus Kaznějov	61
.....		
9. Houžvička Vlastimil	Mělník	52
11. Duchek Josef	Kladno	49
14. Holeček Jaroslav	Kladno	42
16. Nocar Richard	Agaricus Kaznějov	42

Družstva celkově:

1. Garant Jablonec	251
2. Vratislav Vratislavice	221
3. Letná Jičín	209
4. Agaricus Kaznějov	172

4. kolo ligy ČSM – Plzeň – 18. 4. – 129 účastníků

Turnaj poznamenal až neuvěřitelný výkon loňského mistra Václava Starcka ve druhém kole.

1. Starck Václav	Echo Inzert Plzeň	649
2. Kolečko Karel	Dukla Kačerov	630
3. Nocar Richard	Agaricus Kaznějov	565
4. Frühauf Václav	Mladý Smolivec	559
5. Rudolf Zdeněk	Viktoria Žižkov	543

Celkové pořadí po 4. turnaji:

1. Svoboda Jiří	Resta Plzeň	190
2. Zdychynec Josef	KPVM Kozolupy	186
3. Nocar Richard	Agaricus Kaznějov	177
4. Hrdlička Jiří	Agaricus Kaznějov	168
5. Hověžák Dušan	Mariánské Lázně	166
6. Varvařovský Tomáš	Mariánské Lázně	164
7. Kolečko Karel	Dukla Kačerov	162
8. Ellinger Vladimír	Pražský výběr	162
9. Batík Jiří	Pražský výběr	156
10. Holeček Jaroslav	Viktoria Žižkov	151

Družstva:

1. Mariánské Lázně	106
2. Resta Plzeň	100
3. Agaricus Kaznějov	94

Extraliga v korunovém licitovaném mariáši – 5. 5. Plzeň

1. Šobr Karel	KLM Ambo Stod	1163	2120	3283
2. Todák Vasil	1. AC Lochotín	1177	1680	2857
3. Ellinger Vladimír	Dukla Praha	751	1840	2591

Celkově po třech turnajích:

1. Erhart Josef	1. AC Lochotín	672	5040	5712	13
2. Křížová Marie	KLM Ambo Stod	868	4230	5198	13
3. Berka Josef	KLM Ambo Stod	528	4140	4668	12
4. Nocar Richard	1. AC Lochotín	556	4440	4996	11
5. Kolečko Karel	Dukla Praha	1938	3350	5288	10
6. Šobr Karel	KLM Ambo Stod	-1269	5030	3761	10
7. Straka Vladimír	Mariánské Lázně	335	5070	5405	8
8. Ellinger Vladimír	Dukla Praha	1296	3910	5206	8
9. Todák Vasil	1. AC Lochotín	-159	3670	3511	8
10. Václavík Alois	Mariánské Lázně	157	4500	4657	7

Družstva:

1. 1. AC Lochotín	17
2. KLM Ambo Stod	16
3. Dukla Praha	15
4. Mariánské Lázně	14

III. Mistrovství České republiky v korunovém licitovaném mariáši PROFI – POPOVICE 1998

1. Bartoš Pavel	Praha	1495
2. David Jiří	Kladno	1483
3. Pícek Břetislav	Žďár	1103
4. Štoček Milan	Praha	1091
5. Kotfald Zdeněk	Holice	947
6. Kolečko Karel	Praha	873
7. Holan Vladimír	Praha	871
8. Riesel Hanuš	Praha	736
9. Čapla Jiří	Praha	679
10. Berka Josef	Lhota	617
11. Lachman Stanislav	Praha	510
12. Batík Jiří	Praha	495
13. David Pavel	Jindř. Hradec	451
14. Kodeda Jiří	Plzeň	420
15. Konvalina Oldřich	Holice	365
16. Straka Vladimír	Chodová Planá	350
17. Šobr Karel	Stod	328
18. Ellinger Vladimír	Praha	307
19. Erhart Josef	Plzeň	240
20. Holeček Jaroslav	Kralupy	234

Celkem 45 účastníků, díky panu Čaplovi cenami nádhemě zabezpečený turnaj.

Nepomuk, 8. 5., volený mariáš

Turnaj pořádaný samotným panem starostou, na podzim snad přislíbil licitovaný. 3 x 1,5 hodiny, umístění v jednotlivých kolech, pak peníze.

1. Trykar Radek	Kozolupy
2. Králík Jaroslav	Holýšov
3. Mačas Jaroslav	Česká Bříza
4. Zdychynec Josef	Kozolupy
5. Kuchynka Jiří	Plzeň
6. Kule Libor	Kozolupy

8. 5., 6. ročník turnaje ve voleném mariáši Pačejov 1998

Pobýváje mimo Prahu a majíc rozklepané ruce z nedostatku „působení“ odhodlal jsem se po řadě let vyzkoušet volený mariáš. Abych si neuřízl velkou ostudu vypravil jsem se do nedalekého Pačejova soudě, že konkurence v Nepomuku (dva lokální turnaje ve stejném termínu?!) bude o poznání větší. Místní pravidla mi přišla poněkud zvláštní, např. povinnost flekovat na trháka. Také to, že Vám pořadatelé po ukončení kola odeberou vyhrané peníze, mi zavání podivným rovnostářstvím, ale to jsou snad jediné drobné výhrady, které stojí za zmínku.

Celá organizace klapala výborně, občerstvení bylo zajištěno na úrovni, počítačové zpracování výsledků, ceny od řady sponzorů byly pro všechny účastníky, ale řeknu Vám, dlouho se ten volený mariáš hrát nedá. Sehrávka hráčů, se kterými jsem se během tří kol setkal nebyla špatná, ale hra samotná postrádala pestrost.

Mezi 88 zúčastněnými jsem zahlédl i několik známých tváří a většina z nich si nevedla špatně. Já jsem si přijel zahrát a ne si posílat dvacetníky za složené hry, čemuž i odpovídalo mé turnajové umístění. Hrál se na tři kola po 75 minutách, sčítaly se vyhrané peníze.

Z výsledků turnaje:

1. Zacios (Písek) 123,60 Kč, 2. Aschenbrenner (Klatovy) 122,80 Kč, 3. Svoboda (Skelná Hut) 120,80 Kč, další hráči ČSM: 4. Šubert (Klatovy), 10. Opava (Plzeň), 18. Maxa L. (Plzeň), 22. Míhalec (Klatovy), 34. Diviš (Osek), 48. Jančík (Praha).

- ančí -

Vydává Český svaz mariáše. Neprodejné.

Příspěvky zasílejte na adresu:

Richard Nocar, Sokolovská 31, 323 12, Plzeň

telefon 019/77 17 441, 77 18 340, 52 67 33

fax 019/ 77 17 441