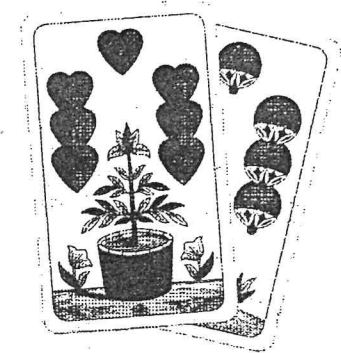


Šel tam

HONEM

a pak si zoufal nad talónem.



První nezávislý mariášový časopis

číslo 2 (15)

leden 1998

ročník 3.

2 (Poslední)

Úvodník

Dostáváte do ruky číslo časopisu HONEM označené jako poslední. Důvodů pro toto mé rozhodnutí je několik. Jeden z nich je ten, že příspěvků je velice málo a já sám už se ve svých článkách opakuji, jak jsem s hrůzou zjistil a časopis, byl-li vůbec kdy, přestal být pro mariáš přínosem.

To by ovšem nebyl důvod hlavní. Hlavním důvodem je to, že mi bylo již několikrát vyhrožováno, obzvláště v době, kdy se blíží vyhodnocení soutěže o Zlatou řít'. V předloňském roce to byl současný předseda ČSM, který zvažoval soudní žalobu, letos pan Šobr, který vyhrožoval soudní žalobou také. Pominu-li pana Hauera, který prohlásil po vyhlášení Zlaté řiti, že si koleduji o přesdržku a kdyby se mu stalo, že zvítězí v anketě on, dá mi přes hubu, který pravděpodobně zapomněl na to, že pro takovýto úkon je nutně zapotřebí dvou; jednoho kdo dává a jednoho kdo drží. Moje tělesná konstituce přece nikomu nenapovídá, že bych to byl já který by jenom držel.

Další spornou a žalovatelnou záležitostí je občasné zveřejněný obrázek mého oblíbeného kreslíře Pavla Kantorka, samozřejmě bez jeho laskavého svolení, jehož autorská práva tímto porušuji. U Poláčkových Hráčů našťásti již autorská práva vypršela.

To je tedy zhruba vše, proč jsem se rozhodl ukončit vydávání svého časopisu.

Statistika Vladimíra Šubrtů

Vladimír Šubrt si v minulém roce dal tu práci a sledoval po celý rok stolové lístky ze všech turnajů a vedl statistiku úspěšných a neúspěšných fleků na tři či dvě barvy na betla. Zde jsou jeho bilance:

Turnaj	Místo	Hráčů	Feků na body	Správných	%	Chybných	%	
1.	Kozolupy	152	208	166	79,8	42	20,2	
2.	Bratronice	156	230	175	76,1	55	23,9	
3.	Stod	149	199	150	75,4	49	24,6	
4.	Plzeň	150	245	182	74,3	63	25,7	
5.	Břežnice	150	205	138	67,3	67	32,7	
6.	Mariánské Lázně	130	172	122	70,9	50	29,1	
7.	Stráž	133	177	118	66,6	59	33,4	
8.	Kamenice n. Lipou	125	119	90	75,6	29	24,4	
9.	Obora u Kaznějova	144	195	132	67,6	63	32,4	
10.	Praha	165	199	155	77,9	44	22,1	
Součty			1454	1949	1428	73,3	521	26,7

Peníze u betlů: 1428*9,-=12.852,- Kč za dobré 521*18,-=9.378,- Kč za špatné

Z přehledů vyplývá, že počet fleků úspěšných na 2-3 barvy výrazně převyšuje počet fleků neúspěšných - tzv. křivých, nekorektních - a to téměř trojnásobně.

Nutno tedy mít za to, že postih minus body je zde pochybený, ježto celková finanční bilance je plusová (o 3.474 Kč) a ve svém důsledku vlastně diskriminuje iniciativní hráče.

Vladimír Šubrt

Poznámka: Myslím, že Vladimír Šubrt ještě zcela nedomyslel všechny aspekty své statistiky. Hráči, kteří flekují riskantněji v podstatě vlastně dotují hráče, kteří neriskují vůbec. Pokud flek vyjde, je vše v pořádku a nikdo ze zúčastněných hráčů se nerozčíluje nad tím, že bere tři koruny. Pokud ne, byl flek křivý a flekující hráč musí platit sám. To ve svém důsledku znamená, že správně vypočtená finanční bilance je vlastně úplně jiná. Riskantně flekující hráči vlastně platí 9.378 Kč za čtvrtinu špatných fleků a berou pouze 4.284 Kč za tři čtvrtiny dobrých fleků. Tím tedy výrazně dotují kováře, a to částkou více než 5.000 Kč. Pokud tedy riskují a flekují na dvě či tři barvy nesou riziko zcela sami, ale o případný zisk ze svého riziku se musí dělit.

A řešení? Jsou v podstatě dvě:

Prvním by bylo to, aby riskující hráč byl zvýhodněn finančně. Jak to řešit nevím. Snad aby spoluhráči dostali zapláceno pouze za betla bez fleku a zbytek dostal flekující hráč.

Druhým řešením by bylo již mnohokrát diskutované zrušení všech premiových bodů za fleky. Při současném trendu dvacetníkovo mariáše by toto bylo řešení velice jednoduché, elegantní a bezproblémové. Sportovně soutěžnímu mariáši by to nejenom neublížilo, ale i prospělo. Odstranily by se tím okamžitě všechny problémy a sporné body mezi kováři a nekováři (kromě míchání), každý hráč by si sám nesl riziko za své statečné hry a ostatní by nemuseli riskovat nekorektní flek v honbě za body.

Posledních několik let se sportovně soutěžní mariáš stále více a více vzdaluje mariáši klasickému. Pokud by se v tomto trendu pokračovalo, za několik let se ze sportovně soutěžního mariáše stane úplně jiná hra, která nebude mít s klasickým mariášem zcela nic společného.

Ještě si neodpustím několik poznámek k současnému stavu bodovací tabulky ve vztahu k změnám soutěžního řádu. Zavedením celého fleku na 4 pomocné v ruce při 2x7 se tato hra bodově zcela znehodnotila. Pokud budeme předpokládat hypoteticky 50 % úspěšnosti v sehrávce u této hry, pro jednoduchost s výnosem a v obyčejné barvě. Při loňském systému by byla bilance pro 10 her následující: V penězích zisk 60 Kč, prohra 90 Kč a 50 PB, tedy suma soutěžních bodů + 20. Letošní systém s celým flekem zisk 120 Kč, prohra 240 a 50 PB, tedy suma - 70 SB. A závěr? Ve své podstatě se tato hra vůbec nevyplatí hrát, protože statisticky musí být zcela ztrátová. Pokud by hráč chtěl dosáhnout přibližně stejné bilance jako loni, musel by z deseti her vyhrát víc než sedm, a to je o 40 % her více než loni.

Pro flek na betla na 2-3 barvy by bylo z důvodu zavedení dvacetníkovo mariáše záhodno oddělit bodově flek na tři barvy od fleku na dvě barvy. Flek na tři barvy je v případě korektní licitace mnohdy zcela prostý a jednoduchý. Ne tak flek na dvě barvy, který je podstatně riskantnější.

V bodovací tabulce se již dlouhá léta táhne jeden zcela nesmyslný bod. Premiemi je (či bylo) ohodnoceno kde co. Pouze jedna hra ne. A to flek na dvě sedmy na cizí dvojačku. Ten je ze všeho nejvíce ohodnocen ale sankcemi. V případě úspěšného ré (hra nemusí být ložená) dostane flekující minus body a zaplatí všechno sám podle nové formulace v "Pravidlech", i když tento bod byl uplatňován i v loňském roce. V případě úspěchu dostane body stejné jako by měl na ruce pět trumfů a tři pomocné.

Další hrubý nesmysl je zrušení bodů za flek na sedmu na 0-2 malé trumfy při současném zachování bodů za točení na sedmu bez trumfa. Pokud tedy budu kdy na turnaji rozhodčím já, klidně si pište body za první flek na sedmu bez trumfa. Podle

mého výkladu bodovací tabulky se bude jednat o točení na sedmu bez trumfa, i když bude v tomto případě točením prvním.

Zpráva o 7. poháru ve skatu v Chemnitz (bývalý Karl Marx Stadt)

Dne 26.10.1997 navštívila delegace ČSM ve složení Šobr, Straka, Křížová a Šubrt jako pozorovatelé výše zmíněný zemský pohár Saska v Chemnitz.

Návštěvu jsem projednal koncem října 97 (?????) s vicepresidentem Deutsche Skatverband p. Landmannem osobně ve skatovém městě Altenburgu, ve kterém jsme spolu s Fr. Hálou a M. Křížovou shlédli známé muzeum karet. Zde jsme také získali jisté informace o struktuře skatu v NSR. Po zániku NDR se změnil statut skatu na GmBH, tedy s.r.o.. V Altenburgu přímo provozují m.j. i školu skatu, zpravidla spojenou s turistikou Duryňska. Škola má pevné sazby za výuku, rady a informace, zajišťuje cestování, ubytování, srazy skatistů apod.

Počet hráčů skatu se v NSR odhaduje na 6-8 milionů, kolik je organizovaných mi není známo. Pořádá se velké množství místních turnajů, buď soukromými majiteli pohostinství či skat - spolky. Pozvánky na ně leží na stolech současně probíhajícího turnaje a to i 6-7 měsíců dopředu (Velikonoce 98 v Norimberku!). Každá spolková země pořádá Zemský pohár, jehož finále má být v květnu 98 ve Straubingu (Bavorsko). Neměl jsem možnost zjistit, zda a jak probíhá liga. Sám se domnívám, že vzhledem k obrovskému počtu skatistů v NSR by ligový systém byl časově a cestovně neúnosný a pohárový systém je zde nevhodnější.

K poháru v Chemnitz.

Konal se v kongresovém hotelu Forum, supermoderní budově v centru města. V neděli proto, že to byl jediný volný termín, neboť se čeká tři roky. Nájem 3500 DEM. Startovné 16 DEM, junioři 8 DEM, navíc městská dávka asi 10 DEM.

Turnaj byl otevřený, jen jednotlivci, klasifikovali se zvlášť muži, ženy a junioři do 21 let, ve dvou halách, kuřáci v přízemí, nekuřáci v 1. patře, hlavním sále s pořadatelstvem a vystavenými cenami. U příjmu bylo 8 osob, jak kdo přišel, dostal lístek s číslem stolu, mohl dostat hned nové, zabalené karty originál Altenburg, francouzský typ, 32 listů, dvouhlavé, od sedmy do esa, jako u nás žolíkové: piky, kříže, káry a srdce. Převzetí se podepisovalo, kdo nevrátil, byl vyřazen z hodnocení. Na prezentaci a vyhodnocení jsme byli zvláště zvědaví. Vše probíhalo zcela plynule, bez losování. V 945 trval na chodbách stále ruch u jízdých prodejních stánků s nápoji, u pultu i s gulášovou polévkou. Mnozí hráči v sále už trénovali, rozehrávali se. Bez jakékoli výzvy však rázem desáté hodiny byli všichni u svých stolů a pořadatel zahájil přivítání hráčů (i z Polska) a delegaci z ČR. Byl jsem předtím představen několika viceprezidentům zemských spolků (Sasko, Porýní a j.). Pak už jsme sledovali vlastní průběh. Stoly v seřazených řadách spojené. Hraje se míchaný, pauzovaný skat ve třech, bez peněz, hrací body zapisují vždy dva hráči (pro kontrolu, event. rozdily se musí vyřešit hned u stolu; porota se kontrolou nezabývá). Zisky, hrací body se zapisují se zapisují do perfektních tiskopisů s kolonami, takže je ideální přehled, z kterých her se body získaly. Po skončení poločasů se podepíší všichni čtyři hráči. Na

každém sále fungují dva koncesovaní rozhodčí, druhý stupeň je komise nad sály, konečným stupněm pak skatový soud v Altenburgu, působící již asi 70 let.

Hrací systém: 2 série po 48 hrách, zhruba 2 x 2 hodiny. Pravidla, soutěžní řád nemohu komentovat, nebyl k dispozici, na stolech neležely. Znalost se předpokládá, společenské chování taktéž, vybočení je naprosto nemyslitelné. Aktuální soutěžní pravidla slíbil zaslat p. Landmann.

Oběd se podával hned po 1. poločase. Začátek opět přesně ve 13 hodin, konec okolo 16té hodiny. Vyhodnocení 800 hráčů trvalo 20 minut, viceprezident předával ihned ceny.

1. cena	2000 DEM
2. cena	1500 DEM
3. cena	1000 DEM + poháry

Turnaj byl dotován velkým množstvím věcných cen (televizory, mikrovlnky, přístroje, balíčky a j.). Dle pozvánky připadly průměrně na každého pátého hráče. Sponzory (asi hlavními) byl tisk Freie Presse a pivovar Einsiedler.

Průběh Poháru byl velice korektní, nepozorovali jsme žádné hlučné diskuse, natož hádky. Úroveň šumu při cca 500 hráčů u nekuřáků byla neuvěřitelně nízká a to při stolech s tvrdým povrchem. Oblečení nepředepsáno, konzumace (hlavně piva) slabá. Při dotazu, jak se moc pije alkohol, mi bylo pořadatelem sděleno: není zakázán, ale nikdo si netroufá příliš pít, častější odbíhání na WC je zcela jistá ztráta hracích bodů, spoluhráči to netolerují, nehledě na zhoršené soustředění na hru. Přímou nápadně bylo soustředění na sehrávky samé, zřejmě je skat hrou, která toto bezpodmínečně vyžaduje. Ohromující pro nás bylo zjištění, že téměř 100 % hráčů vyčkalo po skončení akce na svých místech na vyhlášení vítězů a předávání cen. Toto korunovalo důstojný průběh turnaje.

Účast byla více než 800 hráčů, z toho cca 10 % žen a 15 % juniorů (odhad). Celkový dojem naší delegace byl bezpochyby prvotřídní, pro mne osobně poněkud skličující, když jsem si vzpomněl na některé naše vrcholné akce.

Závěr: Doporučuji seznámit se se hrou Skat, uvažovat o účasti na německých akcích v budoucnu. Zcela jistě by se někteří naši schopní mariášníci dokázali prosadit (druhé místo obsadil Polák), vzhledem k česká typické vynalézavosti a mazanosti.

Zvláště doporučuji výboru shlédnout některý turnaj, je to velice poučné. (5.-7. prosince v Halle - 1. cena 10,000,- DEM, 11.-12. dubna Norimberk, květen 98 Straubing, pohár NSR, vrcholná akce.)

Vladimír Šubrt

Z turnajů

Klasický mariáš v polovině soutěže

Ke 36 stolům v Kulturním domě v Karadašově Řečici zasedlo v sobotu 17. 1. 1998 - 114 hráčů a hráček, jež se zúčastnili 4. turnaje ve voleném mariáši, aby bojovali o 100 cen, které zajistili pořadatelé a zejména o body Jihočeské ligy. Palmu vítězství si odvezl František Slavík z Jindřichova Hradce, který kromě pohárů a dárkového koše přivezl domů také krůtu. Ženy - Běla Vávrovská z Chrást'an a Šárka Vondráčková z Jindřichova Hradce skončily v poli poražených s umístěním na 95., resp. 98. místě.

Výsledky turnaje - 114 zúčastněných

1. Slavík František	J. Hradec	194,30	5
2. Kuldan Stanislav	Částrov	185,80	5
3. David Pavel	J. Hradec	209,10	6
4. David Jiří	Kladno	204,10	6
5. Koranda Vlastimil	J. Hradec	187,70	6

K bodování turnajů

Vzhledem k tomu, že čtenářská veřejnost a další zájemci o turnajový mariáš se dotazují na způsob hodnocení hráčů, přinášíme v tomto směru některé základní údaje.

Na každém turnaji voleného a také křížového mariáše se hraje 5 kol, zpravidla po jedné hodině. Optimální je, když hráč v každém kole (má stále jiné soupeře) u stolu vyhraje, pak získá umístění 5. Kdyby však v jednom kole zaváhal a skončil u stolu např. třetí, pak má celkové umístění 4 x první místo a jednou třetí místo, to znamená dohromady umístění 7. Protože po skončení turnaje má např. umístění devět 15 hráčů, stanoví se pořadí mezi nimi podle součtu vyhraných či prohraných peněz. Podstatné tedy je získat co nejlepší umístění u stolu. Tak např. F. Slavík vyhrál v K. Řečici ve všech pěti kolech, a i když za celý den v desetihaléřovém mariáši vyhrál jen 44,30 Kč, získal první místo, zatímco P. David, který vyhrál ze všech hráčů nejvíce, a sice 59,10 Kč byl až třetí, neboť v jednom z pěti kol skončil u stolu druhý. Prvních 32 hráčů na turnaji získá pak body do celkové soutěže tak, že za první místo je 32 bodů, za druhé 31 bodů, za třetí 30 bodů atd. Tyto bodové součty u jednotlivých hráčů pak dávají celkové pořadí Jihočeské ligy, který je po pátém turnaji následující:

1. David Jiří	Kladno	141
2. David Pavel	J. Hradec	111
3. Koranda Vlastimil	J. Hradec	98
4. Rataj	Deštná	90
5. Bříza	Brno	85

Jihočeská liga - křížový mariáš - pořadí po 6. turnaji

1. Bartoš	103	6. David J.	77
2. Matoušek	88	7. Vacek	77
3. Davídek	88	8. Babůrek	66
4. Janeček	80	9. Kabát	65
5. Batik	80	10. Lang	64

JUDr. Pavel David

Pozor na Opa

14.02.98, Sudoměřice u Bechyně, křížový, 80 hráčů

I stalo se mi, že jsem se neprozřetelně vydal na jih, zahrát si křížový mariáš. S Květou Hlízovou a Pepou Duchkem jsme vyrazili do Sudoměřic u Bechyně. Přijeli jsme již po ukončení prezentace, přesto nás do soutěže přijali, doplnili svého posledního přebytečného hráče a rozlosovali všech přítomných osmdesát lidí.

Pro mnoho našich pořadatelů by bylo jistě poučné, přijet se podívat na některý z turnajů jihočeské oblasti. Cen bylo víc než zúčastněných, jejich sortiment a kvalita nebyla také vůbec zanedbatelná. Oběd bylo možné vybrat ze dvou dobrých jídel.

Horší je to ovšem s hrou a výkladem pravidel. U každého stolu se hraje poněkud jinak. Všichni hráči podle zaběhnutých teorií. Jedna z nich tvrdí, že hlásí-li spoluhráč forhonda sedmu, musí si ten trumfnout. A všichni tento nepsaný zákon dodržují, byť by měli na ruce plonk trumfa a jednu barvu neznají. Pak díky tomuto hlášenou sedmu v kroku prohrají, protože spoluhráči nepodrží štych v barvě kterou nemají. Nemám asi právo soudit tyto teorie, protože křížový hraji pouze několikrát do roka a nejsem v něm zběhlý, přesto si neodpustím ještě jednu poznámku k pravidlům jihočeského regionu. V prvním z pěti kol jsem ve vůbec první hře dal flek na sto červených. V předposledním štychu jsem vynesl, i když jsem neměl a udělal jsem renonc. V tu dobu jsme měli již pět desítek a hlášku a ještě bych dělal poslední štych. Moje chyba. Místo abych 4 Kč bral, platil jsem každému 2,60 Kč. Těm kdo nehrají křížový mariáš chci tímto sdělit, že to je v podstatě nedohaditelná ztráta. V posledním kole jsem hrál v sestavě, kde byl také pan Opa, před kterým vás chci varovat. V jedné z her spoluhráč pana Opy udělal stejný renonc jako já v prvním kole, s tím rozdílem, že pan Opa kartu vnesenou svým spoluhráčem těsně před dopadem smetl se stolu s tím, že vynáší on. Na mé chabé protesty řekli, že se nic nestalo. Řekl jsem tedy dobře, ale že příště to bude renonc. Hned v následující hře se pan Opa osamčil a hrál červenou hru. Dostal flek od hráč naproti, dal si ré, dostal tuti od hráče vpravo, dal si boty a vynesl. Já, hráč po jeho levici, v ruce cizí dvojačku s hláškou a dvěma desítkami, protestuji, že si chci dát také flek. "To už přece nemůžeš," říká on. "já už vynesl." Uplatňuji tedy renonc. V další hře hráč po mé levici volí eso kulové. Hráči říkají dobrý, dobrý. Teď speciálně pro pana Šobra. Já mám na ruce šest kulí s oběma ostrými, eso a deset žaludů, vím tedy, že spoluhráč má holou čtyřku, hlásím sto sedm. Spoluhráč vynáší malou zelenou, já zabíjím malým trumfem a házím karty na stůl se slovy "Za mnou". Pan Opa okamžitě uplatňuje renonc. Kroutitm nevěřičně hlavou. Pan Opa volá rozhodčího, který k mému údivu opravdu rozhoduje, že o renonc jde, neboť v jejich pravidlech je napsáno, že všechny hry se dohrávají. Platím každému 1,60 Kč, kroutitm hlavou a v duchu si říkám, že sem už nejedu. Takhle to snad nehrají ani u Bucků. Od té doby jsem pečlivě dohrál do konce i své dva ložené durny.

Abych se vrátil k turnaji. Výsledky jsem si nezaznamenal, spolehnul se na slib Dr. Davida, že mi je odfaxuje i s průběžným pořadím. Nu nestalo se tak. Pamatuji si jen, že Květa byla, teď už ne k velké nelibosti ostatních, druhá, s čtyřmi vítězstvími a jedním druhým místem, třetí byl pavel Bartoš se stejným výsledkem, ale méně vyhranými penězi. Ostatní hráči Pražského výběru se umístili někde za ním, včetně Míly Kostínka, který tam byl s Výběrem j.h. Pepa Duchek byl někde kousek přede mnou a já jsem se svými čtyřmi čtvrtými místy a jedním druhým přesto pět hráčů porazil.

01.02.1998 ?? Jičín, 1. kolo 1. ligy SČM, 62 hráčů

Po krátké poradě kapitánů všech družstev se rozhodl SČM přijmout " v rámci dobré vůle a sjednocení " nové změny v řádech v souladu s ČSM, ovšem na jednu drobnou výjimku. Hraje se pořád desetníkovaný mariáš.

V turnaji zvítězil poněkud překvapivě Radim Soudský ze Cvikova, před Lubošem Fajfrem z Vratislavu a Oldřichem Konvalinou z Gaunery Holice. V soutěži družstev zvítězilo již poněkud méně překvapivě "plzeňský codůmdal" pod hlavičkou Kaznějova, před Vratislavem Vratislavice a Garantem Jablonec.

Termínová listina 1997-8

Bude průběžně doplňována o další turnaje, o kterých se dozvím

Datum	Město	Místo	druh	Pořadatel	
28.02.98	Kaznějov	Pluto-Centrum	licitovaný	ČSM	
28.02.98	Říčany-Světice		křížový	MU	
07.03.98	Krátošice		volený	JČR	
07.03.98	Cvikov		licitovaný	SČM	
14.03.98	Vlašim		křížový	MU	
14.03.98	Chlum u Třeboně		volený	JČR	
14.03.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
14.03.98	Stod	hotel Praha	licitovaný	ČSM	
21.03.98	Dražice u Tábora		křížový	JČR	
28.03.98	Liberec		licitovaný	SČM	
28.03.98	Zruč nad Sázavou		křížový	MU	
04.04.98	Bechyně		křížový	JČR	
18.04.98	Plzeň	Měšťanská beseda	licitovaný	ČSM	
18.04.98	Čepí		křížový	MU	
18.04.98	Počátky		volený	JČR	
18.04.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
25.04.98	Žďár	hostinec u Kašpárků	licitovaný	SČM	
01.05.98	Soběšín		křížový	MU	
16.05.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
16.05.98	Doubrava	hostinec u Kašpárků	licitovaný	SČM	
23.05.98	Březnice	hotel Vlčava	licitovaný	ČSM	
23.05.98	Zbýšov		křížový	MU	
13.06.98	Mariánské Lázně	Panorama	licitovaný	ČSM	
20.06.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
20.06.98	Havířov	Hotel Pražmo ???	licitovaný	SČM	
11.07.98	Mariánské Lázně	Panorama	trojboj	ČSM	
18.07.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
15.08.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
29.08.98	Mariánské Lázně	Panorama	ČPD	licitovaný	ČSM
30.08.98	Mariánské Lázně	Panorama	ČPJ	licitovaný	ČSM
12.09.98	Staré Sedlo u Tach.	rest. Doping		licitovaný	ČSM
19.09.98	Pardubice			licitovaný	SČM
19.09.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
03.10.98	Klatovy	rest. Pod hůrkou	licitovaný	ČSM	
10.10.98	Holice		licitovaný	SČM	
17.10.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
24.10.98	Radonice u Kadaně	Kulturní dům	licitovaný	ČSM	
31.10.98	Jablonec		licitovaný	SČM	
14.11.98	Praha	???????	licitovaný	ČSM	
14.11.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	
21.11.98	(Jičín)		licitovaný	SČM	
05.12.98 **	Sokolov	rest. U smrků	**	licitovaný	ČSM
19.12.98	Olomouc	rest. U Pelikána	volený	Litovel cup	

** Uzavřený turnaj pouze pro zvané - Turnaj mistrů

Mariáš na Internetu

Dočetl jsem se v plátku všech pražanů, že na internetu na adrese www.marias.cz, je webovská stránka určená pro zkušené hráče i začátečníky, se slovníčkem karbanického slangu, pravidla sehrávek, popis typů her a podobně, jsou tam prý linky na příbuzné stránky a časem by se měly objevovat i výsledky různých přeborů a podobné věci. Pokusím se do konce týdne ještě spojit a zjistit pachatele a některé další věci.

Odezva na článek uveřejněný v Chebském deníku

Dostala se mi do rukou kopie článku, který vyšel v západočeských novinách před několika dny pod názvem "Řada mariášníků s novým dvacetihalérovým systémem s polovičními body nesouhlasí a odstoupili ze soutěže". Jeho autor, který se pod své veledílo nedokázal ani podepsat celým jménem, je zřejmě členem ČSM, a to mne zarazí o to víc. Článek jako takový je snůška lži a polopравd, takže našemu hnutí udělal "skvělou" reklamu, neboť jej četly zřejmě desetitisíce lidí, u nichž teď vypadáme jako inkvizitoři a despotové nejhoršího kalibru. Jako člen výboru i STK bych se s tím ještě dokázal vyrovnat, kdyby to zůstalo mezi námi mariášníky, ale ne v případě, kdy se to ventilovalo na veřejnost.

1. Už v nadpisu je hrubá chyba, neboť body nejsou poloviční, ale zůstaly v plné výši, naopak se zdvojnásobila hodnota plateb.

2. Kdo byl přítomen na Výroční členské schůzi, sám viděl, jak dopadlo hlasování o důvěře výboru. Když řeknu že dopadlo 3:1 až 4:1 v jeho prospěch, určitě nebudu přehánět. Autor článku však hovoří o "těsném poměru" a ještě za tím udělá drze dva vykřičníky. Rád bych věděl, jestli by se v naší bohaté a libozvučné mateřštině vůbec našel výraz pro poměr, jakým byl např. nedávno zvolen náš pan prezident.

3. Už vůbec nerozumím větě, kterou cituji. "Neseriózním šalamounským řešením při odhlasování nových pravidel výbor prosadil "20" haléřový mariáš s polovičními body." Na konferenci výboru byl totiž nový systém schválen téměř jednohlasně drtivou většinou přítomných (pan Kučava může doložit zápisem) a tím to dle našich stanov hasne. Plénum mělo možnost vyslovit nám nedůvěru, zvolit si nový výbor, smést výsledky naší práce ze stolu a zůstalo by třeba vše při starém. I přes mnoho protestů proti dvacetihaléřovému mariáši se tak nestalo a soutěž opustilo řádově 10% přítomných. Chápu, že tato změna je velmi podstatná, ale nedovedu si představit, že by o každé změně v pravidlech měla rozhodovat členská základna, protože to bychom se nedohodli nikdy na ničem neohledě na to, že se ještě nikdy nesešla její nadpoloviční většina, aby byla usnášení schopná.

4. To, že nový systém nevyhovuje převážné většině hráčů, může být tvrzení předčasné, protože není dosud vyzkoušen a osobně se domnívám, že si na něj hráči zvyknou a dají nám později za pravdu. Položil si někdo otázku opačnou, kolika hráčům asi nevyhovoval systém předešlý? Umí vůbec ještě někdo z "ostrostřelců" hrát mariáš klasický bez bodů a křivých fleků, aby na to šlo alespoň koukat?

Argument, že někteří držitelé MT se na prvním turnaji umístili na chvostu výsledkové listiny, mi připadá dost nepřesvědčivý. V první řadě jedna vlaštovička přece jaro nedělá a pokud se tak bude stávat častěji, bude to vypovídat o jejich skutečné kvalitě, nikoli o správnosti či nesprávnosti nového systému. V řadě druhé

mohu uvést jako protiargument umístění převážné většiny držitelů MT na bodovaných místech, z toho dokonce pět v první desítce. Tvzení, že jediný borec z teamu Hranice-Aš měl úspěch, je další polopravdou, neboť bodovali čtyři z devíti {19. Rusinik, 37.Straka, 39. Nídl, 59.Kryštof}. Dal jsem si tu práci a spočítal úspěšnost hráčů tohoto teamu za celý minulý ročník (umístění na bodovacím místě, což je zhruba ta lepší polovina výsledkové listiny) a dospěl jsem k vzácné shodě - 45%. A to neberu v potaz skutečnost, že v 1. lize se body získávají hůře. A jestli se někdo domnívá; že nejlepší druhohigové teamy budou excelovat i v soutěži nejvyšší, ať se zase vrátí z oblak na pevnou zem, protože opak bývá pravdou a nezdá se stává, že tyto teamy bojují v další sezóně o sestup.

5. Co se týče "rozumného a objektivního," přehodnocení z nového 20 hal. systému s původními (nikoli polovičními !!!) body na loňský 10 hal. bodovací systém, to se právě stalo na konferenci, ale v opačném pořadí. Cestu nevidím v tom vracet se ke starému, ale obhájit to nové a chci vysvětlit proč. Souhlasím s tím, že bodovací mariáš je zajímavý, mnozí už jiný ani nechtějí hrát. Pokud se hraje s rozumem a hráči nedoplácí na chyby druhých, má to svůj půvab. To kouzlo však skončí, pokud dostanete ke stolu hráče typu "všechnoflek". Tak jako má všechno své klady, má rovněž i své zápory.

Bodovací systém dokonalý nikdy nebyl a nikdy asi nebude, tak se ho snažíme alespoň vylepšovat. Od samého začátku se pereme s jedním velkým problémem, který by se dal nazvat "čistotou" mariáše. Ta bohužel na úkor prémiových bodů trpí a nikdo dosud nenašel žádný kompromis, jak se s tím vyrovnat. Situace se nám začala zcela vymykat z rukou, když byly zavedeny bonifikace za fleky bez trumfů, na malé trumfy, či na dvojačku. Sám jsem byl návrhatelem některých bonifikací, ale to jsem nemohl tušit, kam až to jednou povede. Následovala řada omezení, která měla hru očistit. V roce 1988 byly zavedeny záporné prémiové body i s plnou úhradou za fleky na ložené hry. Neřeší to však jiné křivé fleky, např. na 140 červených a pod. O rok později se zavedla srážka bodů za špatný flek při dvou sedmáčkách na cizí dvojačku, ale bez finančního postihu. V tomto roce se stanovila i horní hranice za jednu hru 100,- Kčs. Pak se dlouho nic podstatného v pravidlech neměnilo, jen se situace stále více zhoršovala, takže jedinou hrou mohl při troše štěstí na spoluhrače vyhrát turnaj kdokoli. Až v roce 1996 se mi podařilo prosadit zredukování flekovací tabulky s omezením příznáním PB dle druhu hry a tím i snížení hranice za hru na 50,- Kč. Zároveň se začal i finančně postihovat nekorektní flek na dvojky na cizí dvojlajer. Do módy přišla jako odpověď řada nesmyslně vyflekovaných her do limitu podle hesla "já na bráchu - brácha na mě". Když byly omezeny body, tak alespoň padesátikoruna - buď to vyjde, nebo nevyjde - řeklo si plno hráčů a bylo jim jedno, jestli někoho poškodí, nebo naopak posunou na přední místa. Letitý kámen úrazu - poloflek na dvě sedmy - zůstává stále nevyřešen. Při ukázání či neukázání čtyř pomocných v jedné ruce v nepravou chvíli hráč za nevyhratelnou hru ještě bere peníze nehledě na to, že nastávají situace, které ani rozhodčí nedovedou jednoznačně vyřešit. Konference v prosinci 1997 se stává mezníkem, který by měl soutěžní mariáš vyvést ze slepé uličky. Byla zrušena bonifikace za flek na hru bez trumfa a na sedmu na 0-2 trumfy, čímž by mělo odpadnout mnoho nesmyslných "křiváků". Byl zrušen poloflek u dvou sedem, takže hráč nese za svůj krok plné riziko a rozhodčí budou mít klidnější spánek, protože odpadne řešení nechutných sporů, které nikde na světě nikdo nikdy řešit nemusel. Byl

zaveden dvacetihaléřový mariáš s ponecháním PB v původní výši, což zredukuje jejich význam na polovinu a bude to nutit hráče k větší zodpovědnosti a serióznosti.

Závěrem bych chtěl všem popřát, aby si na nový systém zvykli a nevěšeli hlavu hned při prvním neúspěchu. Jsem přesvědčen že převážná většina špičkových hráčů bude přední příčky obsazovat i nadále, někomu bude nový systém vyhovovat méně, někomu více, ale všem současně nebude ideálně vyhovovat nikdy řádný. K rozpolcení svazu si myslím dojít nemusí, protože dříve se hrál mariáš zcela bez bodů a také to šlo. Nemluvím ani o mariáši ve čtyřech, který se hraje soutěžně ve středočeském a v jihočeském regionu. Někteří hráči množné přestanou jezdit, ale zdravé jádro zůstane. Myslím si, že daleko horší by bylo, kdyby kvůli úrovni hry začali odcházet hráči kvalitní.

Ellinger

A zde je inkriminovaný článek.

Řada mariášníků s novým dvacetihaléřovým systémem s polovičními body nesouhlasí a odstoupili ze soutěže

V Kozulupech u Plzně byl odstartován maraton v licitovaném mariáši I. a II. ligy pro rok 1998 pořádaný Českým svazem mariáše, Samotnému I. turnaji předcházela členská schůze, která měla schválit nové úpravy jak herního, tak disciplinárního řádu. Po dlouhých diskuzích byla dána staronovému výboru důvěra pro rok 1998 jen v těsném poměru!!

Co se týká nových pravidel v herním řádu, vystoupilo několik teamů proti návrhu výboru. Nesoriozním a šalamounským řešením při odhlasování nových pravidel výbor prosadil "20" haléřový mariáš s polovičními body. Na protest tohoto zvláštního způsobu hlasování odstoupila ze soutěže družstva Razítka Sokolov A, B, C. Nesouhlas výboru projevil také čestný předseda a zakladatel Českého svazu mariáše Vladislav Šubrt z Mar. Lázní.

Systém navržený staronovým výborem nevyhovuje převážně většině hráčům Českého svazu mariáše. Jedná se o změnu finančního hodnocení. Že dvacetihaléřový mariáš s polovičními body plno hráčům nevyhovuje, se projevilo i ve výsledkové listině. Hráči s mistrovskou třídou, jako loňský vítěz celostátní ligy Venda Starck z Echoinzertu Plzeň, Láďa Plzák z Resky Plzeň, Karel Šobr z Ambo Stod, ing. Holan z Agaricusu Kaznějov, Viták Karel z Kozolup, Miroslav Kučava z Loko Mar. Lázně a další zůstali s velkým překvapením na chvostu výsledkové listiny. Pokud hlavní výbor nepřehodnotí rozumně a objektivně svůj návrh ze systému 20 haléřového s polovičními body na mariáš loňského bodovacího systému, mariáši to nic nepřinese. Naopak dojde zákonitě k rozpolcení na příznivce nového systému a na zastánce starého zavedeného bodování. Prokazatelně hráči, kteří hrají tzv. "ostře", na tento systém doplatí! Ohrožena je tímto' také Západočeská regionální liga, neboť teamy Razítka Sokolov a TJ Hranice - Aš taktéž nesouhlasí s novým systémem prosazovaným hlavním výborem! Někteří hráči TJ Hranice - Aš se nedokázali vyrovnat s novým systémem a skončili ve druhé polovině výsledkové listiny.

Jediný borec s teamu TJ Hranice - Aš měl úspěch na předních místech a to Hugo Rusinik, který ze 147 borců obsadil pěkně 19 místo. V soutěži družstev skončil team TJ Hranice - Aš z 29 zúčastněných na 18. místě. Ostatní hráči zahráli pod svůj průměr a skončili v druhé polovině výsledkové listiny. I přes nevýrazný výsledek z I.

turnaje nehází hráči TJ flintu do žita a již se těší všichni na druhý turnaj v roce 1998, který se koná 28. 2. 1998 v Kaznějově u Plzně, kde chtějí dokázat jejich mariášnického ducha a přesvědčit ostatní spoluhráče s 1. a 2. ligy, že do této soutěže patří! Věřím, že příznivci mariáše budou držet palce borcům z Ašského výběžku, kteří to budou jistě v nemalé míře potřebovat. (kav)

Poznámka: Já, přestože se pachatel nepodepsal, poznal že dotyčný přispěvatel nemůže být nikdo jiný než jeden z mých nejpilnějších dopisovatelů Standa Kavalír. Jeho písemný styl je nezaměnitelný, a to nejenom pro jeho "borce, teamy, maratony, seriozní", ale i pro jeho nezaměnitelné hrátky s předločkami s a z. Také jedině on důsledně nazývá našeho čestného předsedu Vladislavem, ač tento je od narození Vladimír.

Když už jsem ho tak bystře odhalil, musím mu poděkovat (jak už jistě učinili i někteří další jím jmenovaní), že mne radí k mistrům mariáše a že se to o mně dočetli určitě i všichni mí známí z Chebu a Františkových Lázních. Je ale smutné, že si to kromě něho už moc lidí asi nemyslí. Já jsem za posledních deset let na prvním turnaji sezóny snad nikdy nebodoval a být jeden jediný bod by byl pro mne velkým překvapením. Tím ovšem nechci říci, že by dvacetníkovi mariáš vyhovoval mému gustu. Přesto musím přiznat, že toto rozhodnutí výboru bylo nejenom správné, ale i nutné.

Další rozjímání s trochou otevřených názorů a kritik

Po památné členské schůzi 1998 v Kozulupech cítím, že nemohu nechat bez povšimnutí jisté tendence a v pravdě neutěšený stav v práci výboru ČSM.

Dle mého názoru předseda Ing. Václavík udělal po vzrušené diskusi zřejmě se souhlasem (všech ?) členů výboru to nejhroší, co mohl; spojil zavedení závažných změn v regulích s otázkou důvěry - při vyslovené razantním nátlaku, vlastně hrozbě: buď to přijmete, nebo bude výbor rezignovat a hotovo! To ovšem bylo kategorické, silové nepřímé vetování výsledku hlasování - zamítnutí 20 hal sazby v lednu 1997. Pokud vím, právo veta v našich stanovách nemáme.

Při soustavném zdůrazňování zásluh a nenahraditelnosti, při chaosu v sále, také lhostejnosti mnoha hráčů v předsáli a bufetu, při "nažhavenosti" dalších, neochotných se zaplétat do diskuse o zásadních věcech a tím prodlužovat schůzi, bylo předem jasné, jak to dopadne. Snad s tím bylo počítáno.

Ing Vladimír Holan (jemuž mimochodem tímto vzdávám vřelý dík za odvahu vydávat I. mariášnický kritický časopis) s vlastním návrhem na vyslovení nedůvěry výboru tedy nepochodil. Krize vedení byla zdánlivě zažehnána. Na jak dlouho? Domnívá-li se předseda, že tím byl učiněn křížek nad setrvávajícími problémy a chybami, velmi se mýlí. Byl zde totiž vytvořen precedens, jak zamlžovat a řešit případné další a vyslovené chybná, neuvážená rozhodnutí.

I když některá z nich byla byla již komentována V. Holanem, R. Nocarem a snad i jinými, dovoluji si zde, nezávisle na nich je uvést.

1. Akce v Kamenici: povinný konzum kořalek, vše dovoleno. Porušení a samotorpédování řádů.
2. Případ Starck: závažná chyba prvního řádu. Žádný, ani hlavní rozhodčí neměl tu odvahu poukázat na obecně známé zde dlouhodobé porušování § 4 a 11, snad i § 2 DŘ a příslušně rozhodnout. Nebylo zde o čem pochybovat a diskutovat. Nebo snad sami

rozhodčí nemají v tomto ohledu čistě svědomí, když se ani jeden nenamáhal alespoň předstoupit před mikrofon a vysvětlit proč rozhodli či nerozhodli? Příteli Jiříku, co je platné precizně uspořádat systémově dokonalý DŘ, když jej rozhodčí sami ignorují a tedy nefunguje v praxi? Nemůže zde přece obstát ani argument tzv. dokazování opilosti, zvláště když dotyčný hráč navíc nedokončil turnaj. Čím jsou vlastně rozhodčí (soudci) limitováni či vedeni? Zde se nutně nabízí otázka přezkušování rozhodčích, jejich kvalifikovanosti, bezúhonnosti, jako je to už obvyklé u bridže, skatu ... Znamenalo by to v tomhle se trochu už hlásit k Evropě.

3. Případ účasti dvou prvotligových družstev z jednoho místa: porušení jedné ze základních regulí: neměnit pravidla během roku. Lze jen věřit, že toto porušení nebylo záměrné.
4. Zavedení 20 hal. sazby: Osobně nejsem proti. Desetníkova sazba je skutečně již anachronismem, jak známo z dob Rakouska-Uherska. Přejod na dvojnásobnou sazbu považují spíše za psychologickou záležitost a tudíž by měla přijít současně kompenzace prem. body. Především však mělo být vzato v potaz minění členstva anketou. Zřejmě právě toho se navrhovatel obával. Proč?

Nejsem zásadně proti novelizacím - je nasnadě, že i mariáš prodělává určitý vývoj. Pokud s těmito změnami bude souhlasit dostatečná většina (75 % ?), staniž se to zákonem. Vzhledem k tomu, že během našich akcí proteče mnoha hráčům (stále ještě) hrdlem alkoholu mnohdy za částku s dvěma nulami na konci, je desetník prkotina, věc stojí si'ce za sociální studií, ale dnes nestojící za řeč. Zvláště, když se v poslední době začíná bokem harašit sazbou korunovou.

Násilné, neuvážené zavedení změn může nadělat víc škody než užítku. Konkrétně se zde jedná o projev nesouhlasu a odchod sokolovských hráčů. To je citelná ztráta pro ČSM. Sokolovští hráči se probojovali neuvěřitelně rychle do první ligy, tzn. že mezi nimi je dost hráčů výborných i přemýšlivých teoretiků. Nerad bych se mýlil v odhadu, že jejich souhrnný IQ je hodně vysoký. Jsou známi svým korektním vystupováním, v současné době patří mezi nejprogresivnějším v ČR. Jejich hráčský styl je otevřený, nebojácný, zcela jistě mezi nimi nejsou "betonáři, kováři" a myslím, že ani "talonáři". Rozhodně jsou přínosem českému mariáši a měli být zastoupeni po právu poměrného zastoupení ve výboru. Na to se bohužel zapomnělo, přesto, že je to stále platný princip. Jejich odstoupení je možná diskutabilní, ale vzpoměme na zděšení jistých družstev i jednotlivců při plebiscitu "míchat - nemíchat" a jejich teatrální hrozbě odchodem daleko před konstatováním výsledku. Jak známo, tehdy rozhodl jediný hlas. Poražení demokraticky přijali těsnou porážku a nikdo z nich neodstoupil, ačkoli se zde jednalo o odstraněných všelijakých výhod, o zrovnoprávnění herních podmínek, nic víc, nic méně.

Dovolte mi ještě, vážení a přemýšliví mariášníci vysvětlit, proč se zde chci detailněji zabývat věcí, kterou považuji za zásadní pro další rozvoj českého mariáše. Mám na mysli tendence některých členů výboru prosazovat (naznačili jakým způsobem) přizpůsobovat herní ustanovení, řády tak, aby vyhovovala "seděla" nikoli stovkám či tisícům současných i budoucích mariášníků, ale pouze jako "šitá na tělo" jen některým jedincům a skupinám. V politologii pro to existuje termín "oktrojovaná ústava" (vnucená). Takovéto snahy, nejsouc podloženy většinou, nemohou v žádném případě korporacím, spolkům i státu přinést obecný prospěch. Jedině snad v osvícené diktatuře.

Ing. Ellinger v "HONEM" č.6/96 tvrdí: kdo neumí snímat, neví nic o talónu, není a nemůže být dobrým mariášníkem. No, neznám počet hráčů, kteří toto "umění" neovládají, chybí zde průzkum, čísla, ale asi těch špatných bude dost, možná většina a i já jsem mezi nimi. Nemyslím však že by mi to někdy vadilo či chybělo. Jaksi jsem se pozastavil ale nad tím, že krátce po vyjití článku byl J. Čapla na turnaji téměř "padesátejdevátej", ale o to teď nejde. Vladimírovi nelze upřít, že o mariáši přemýšlí. Nepopírám vůbec jeho stále "vychytávání much", ani jeho aktivní činnost praktickou. Jeho hledání ideálního mariášníka se ale zastavilo a

tím ustrnulo na předpokladu "umět snimat", což pokládá asi za základ mar. umění. Jinými slovy umět očima, slídit během sehrávky jak se řadí karty ve zdvících a umět věru citlivými prsty sobě "přihrát" v příští hře kartu velmi příznivou a soupeři tedy tu nejhorší. Trochu obrazně asi tak, jako umět šikovně hodit svému soupeři na sprintérské dráze pod nohy hrst hrášku nebo napínáčky.

Odmyslíme-li si namyšlenost dalších nabubřelých slov o Nobelově ceně za mariáš, jiné silácké příměry, odsudky a la styl Pivní kurýr, je to venkoncem V.E. hodně osobitý způsob sebe prezentace špatně skrývaný narcismus, ale to je jeho věc. Zdá se mi jen, že trochu skromnosti by neškodilo. Spíše bych se přátelsky zeptal zda mu něco říká pojem fair-play, t.j. chlapské, rytířské pojetí boje a rovnost podmínek pro všechny.

Já nejsem zastáncem stylu velké "zdrucující" převahy při sehrávkách. Ta bývá důsledkem buď štěstí nebo znalosti "umění" sejmáním si nachystat a znát předem talón. Obojí zhusta vede k loženým nebo téměř loženým hrám. Jsou z toho pak šablonovité, nerudné, chladné hry bez vzrušení, bez prožitku. Říkám tomu ochuzený, jednostranný "ukazovací mariáš" (mám to všechno). Jestli v tom někdo vidí krásu, no prosím, neberu mu to. Já vidím poutavost, napětí, neopakovatelnost mariáše ve hrách, kde jsou šance vyrovnány. Právě proto přeji soupeřům i sobě kartu dobrou - fifty-fifty. Oni i já čtyři desítky, třeba s dvackou v ruce a nyní ať každá strana ukáže, kdo z koho, kdo svojí vynalézavostí, intuicí, odvahou, uměním vynášet, vyhrát, byť jen o jednu desítku (při čemž třeba ještě v předposledním zdvíhu není jisto, kdo bude vítěz). Vůbec mi zde také nevádí, padne-li dva nebo osm fleků - všechny bývají v tomto případě na místě. Stačí zde totiž, jak známo i jediná nepřesnost při vynesení u obou stran a výhra či prohra se přehoupne na druhou stranu.

Snad si jednou uvědomí ti holedbající se hráči, na jakých vratkých základech stojí jejich pojetí, jejich umění sejmát (s dalšími praktikami), jestliže je známo (snad to každý ví), jak průhledný je jejich odpor např. k míchání karet. Mají totiž panický strach z bezmocnosti z toho, že by rázem až na některé výjimky - klesli, možná až pod průměr. Nechtěli by jednou prokázat svoje schopnosti, mistrovství také v míchaném? Jak známo míchá se při skat, žolikách, vhistu, 66 a patrně ve všech ostatních hrách, nikdo se nad tím nepozastaví, nikomu to nevádí. Silně pochybuji o jejich odvaze toto riziko podstoupit. Oni totiž dobře ví, že ti "nedobří" mariášníci volky, nevolky, jako nevolníci dle některých obskurních, absurdních ustanovení o renoncích jim, jako vrchnosti, elitě, vlastně napomáhají k žádoucímu talónu. Nebudou proto tento status quo ochotni změnit.

Co říci totiž např.:

- rezignovaně "přijatému" šablonovitému způsobu rozdávání karet
 - tomu, že tzv. řezání karet je renonc, taktéž každý jiný než předepsaný způsob až rituál při rozdávání je renonc
 - povinnosti ihned ukázat loženou kartu -jinak opět renonc.
 - souhrnně k bodům B 2, 3, 4, 18 ? Čili co všechno se podařilo vpašovat do renonců?
- poukazují dále na nebetýčný rozpor mezi bodem B 14 a např. B 15. (což se zhusta nehlásí sto bez jediné dvacký?)

Že chybí obecná definice "renonc", ačkoli byla v počátcích soutěží uváděna. Vyvstala tehdy po dlouhých důkladných diskusích a oponenturách zkušených mariášníků. Úhelným kamenem bylo, že se renonc týkal "právě probíhající sehrávky". To se tam ovšem nyní nehodí...

Nemohu zde neuvést, jak jeden z mistrů mariáše docela vážně doporučoval vělenit do regulí povinnost řadit do vějíře karet barvy i hodnoty k sobě po sehrávce pak povinnost sbírat jednotlivé zdvíhy přesně dle posloupnosti přebíjení a teprve takto sebrané dát k sejmání....

Cui bono? (komu to prospívá ?)

Takto se v římském senátu ptal jistý pan CICERO už před 2000 lety, řeše nějaký problém. Stejná otázka se nutně nabízí mnohým mariášníkům i dnes. Není těžké ji zodpovědět, i když si nemyslím, že by to někdo nevěděl. Je nad slunce jasné, že výše citované úpravy regulí léta protlačovali, posléze i kodifikovali ti z výboru, kdož vidí smysl, pojetí a krásu mariáše kdesi jinde, kdesi, kde je odvaha, risk, hra fair-play, ale i umění prohrát cizím pojmem. Bazírují hlavně na "umění snimat, předem deklarovat soupeře pomocí různých praktik, které si nechali odhlasovat ve výboru, (což už je na pováženou). Nemohu to jinak nazvat než troufalá nestoudnost (periferní čeština má zde daleko trefnější slovo - vych....)

Naši mariášníci nejsou ale nemyslicím stádem hlupců a dříve nebo později toto prospěchářské zmanipulování regulí a konec konců i sebou samými jistě prohlédnou.

Toto by si měl ing. Ellinger, jakožto hlavní neúnavný "hybátel" a další souhlasící včas uvědomit. Stadium licitovaného mariáše na zlomu tisíciletí vyžaduje už řízení na vyšší úrovni. např. navrhovatel závažnějších změn by měl se záměrem vystoupit asi s ročním předstihem před plénem a měl by také umět čelit oponentuře. Anketa by měla být samozřejmá.

Shodně s ing. Holanem soudím, že přes všechny dosavadní zásluhy někteří členové výboru jsou bohužel už příliš zahleděni do sebe a zřejmě není v jejich silách vést hnutí v budoucnu na potřebné vyšší úrovni. Snad to i sami cítí a měli by z toho vyvodit důsledky. Nelze věčně oponovat tím "kdo to bude dělat" a žehnat tak všechny prostředky. To bychom se octli v začarovaném kruhu.

Přířem našeho sdružení by měl být výkonný jednatel či sekretář, hospodář a ovšem předseda - osobnost to s patřičným nadhledem a rozvážností. Ten pak může posoudit, jak řešit věci technické a koho k tomu povolat, aby byla záruka vyvarování se závažným omylům v budoucnu.

Funkční období tří let by se nemělo prodlužovat mechanicky, leda při prokázaných mimořádných kvalitách člena. V tom spočívá také um předsedy mít správný čich při vyhledávání nových schopných spolupracovníků (doporučuji tu osvědčenou věc: sehrát s ním za přítomnosti psychologa partii nebo více pokeru a pár hodin mariáše k tomu!) a následně navrzení pro další období osvědčících se osob, zaujatých a ochotných pracovat na všeobecném zvyšování úrovně této ojedinělé hry. Patří k tomu také nekompromisní postoj při respektování stanov a potlačování úzkých zájmů. Bez toho to nepůjde.

Nuže hledejme!

Vladimír Šubrt

Poznámka: Panu Vladimírovi Šubrtovi asi unikla jedna podstatná věc při diskusi. A to byla bezostyšná argumentace pana Karla Šobra při zdůvodňování dvacetníkoveho mariáše. Ten jak si jistě pamatujete tvrdil, že se vlastně vracíme ke starému původnímu systému, kdy se prémiové body dělily dvěma a teprve toto číslo se přičetlo k zisku. Tedy vlastně to samé co se hrálo před zhruba osmi lety.

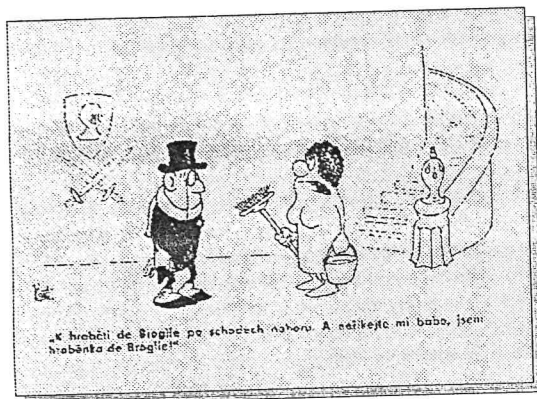
Jsem na pochybách, je-li pan Šobr tak obratný v manipulaci s davem a spoléhá, že se na tuto dobu již nikdo nepamatuje, či sám už úplně zapoměl jak to opravdu bylo? Vždyť přece musí pamatovat, že tehdy byl za flek na hru bod, sedmu dva, stovku šest atd, v červených dvojnásob, že za dvojky na čtyři strky s výnosem dvacet bodů a pod. A protože hráči neuměli dělit, vydělil to tehdy výbor za ně v bodovací tabulce (z té doby pochází rčení "Napiš mi půlbod" při fleku na obyčejnou hru).

☺ Top ten Big křivák po 1. turnaji

Taktickým vynecháním 1. turnaje Zdeňkem Heliskem se stalo, že po dlouhé době je na prvním místě soutěže někdo jiný než on.

1. Heinige Pavel	4
2. Mádle Čestmír	3
3. Hrdlička Jiří	2
Jeřábek Jiří	2
Kuk Bedřich	2
Mokry Jiří	2
Molek Petr	2

S jedním zápisem do knihy slávy je dalších 27 borců.



Honem

Holanův nepravidelný mariášovník
Vydává Ing. Vladimír Holan
pro vlastní potřebu. Neprodejné.

Šéfredaktor: Ing. Vladimír Holan
Graf. úprava: Ing. Vladimír Holan
Pisaf: Ing. Vladimír Holan

Sazba: Na dýchavičném IBM PC 386 v AMI PRO
půjčenou HP LaserJet 4L

Příspěvky zasílejte na adresu:
Ing. Vladimír Holan
Čerčanská 24
140 00 Praha 4
tel./fax (02) 472 13 22